

## După o interesantă întrecere de călărie

Timpul nefavorabil și terenul desfundat din cauza ploii care a căzut în primele două zile, au fost de fapt cele mai grele „obstacole” pe care le-au avut de înfruntat participanții la concursul republican de călărie desfășurat la Oradea în zilele de 11, 12 și 13 iunie. Este ușor de înțeles că în condiții oarecum improprietate pentru un astfel de concurs, călăreții au avut nevoie — în afară de o pregătire superioară — de calm, direcție și combativitate, calități remarcate la majoritatea concurenților.

Dar nu numai vremea a fost potrivnică celor ce s-au întrecut la Oradea. Concursul în sine, a fost mai greu decât cel de la Ploiești. Mergând progresiv, în scopul unei pregătiri temeinice pentru viitoarele întreceri — și în special pentru finala campionatului care va avea loc în curând la Tg. Mureș — organizatorii au pregătit pentru fiecare probă în parte parcursuri grele, cu obstacole variate care au cerut eforturi din partea călărilor, dar au constituit un adevărat prilej de verificare a pregătirii actuale și a posibilităților de viitor ale acestora.

Și în acest concurs tineretul n-a scăpat ocazia să se afirme. El a imprimat întrecerilor un caracter dirz, combativ. Călăreții ca Tudor Nicolae și Francisc Bodo (C.S. Ineu) clasati pe locurile 2 și respectiv 3 la proba de vânătoare „ușoară”, I. Stoica (C.S. Făgăraș) clasat pe locul 3 în proba de vânătoare obstacol „nenumerotată”, Traian Savu (Dinamo Oradea) primul la proba rezervată probei începătorilor, Mircea Stancu, Petre

Stana, R. Hom, Inoe Wachsmann, (Metalul Sibiu), Mihaela Crăințescu, Maria Bădulescu (Dinamo București) și încă mulți alții, sînt tineri care s-au remarcat în special, sînt elemente cu mari posibilități de dezvoltare. La unele probe, cum ar fi de pildă proba de vânătoare ușoară, tinerii s-au clasat în plutonul fruntaș întrecerilor, fiind călăreți cu activitate mai îndelungată cum ar fi Felix Topescu (Dinamo București) care nu a ocupat în proba respectivă decât locul 11.

Dintre ceilalți participanți s-au mai remarcat N. Niculescu (C.S. Dej) pe calul „Elegant”, V. Bărbuleanu pe calul „Baron” și „Melisto”, Gh. Ghițuran pe calul „Baron” (E.H.A.), Gh. Velea pe calul „Revoluția”, Gh. Neacșu pe calul „Vânător” și I. Pirvulescu pe calul „Fricos” (C.S. Oradea), I. Joja pe calul „Granicer” și Gh. Mesaros pe calul „Jar” (Dinamo Oradea) și alții.

În probele de dresaj categ. A și B cel care a ocupat locul întâi a fost N. Mihalcea (E.H.A.) pe calul „Leac” și respectiv „Mihnea”. El s-a dovedit din nou cel mai bun, iar locurile 1 ocupate la cele două probe de dresaj sînt o răsplădă bine meritată pentru acest călăreț. Bine s-au comportat și ceilalți doi călăreți de la E.H.A. C. Zahai pe calul „Dahoman” și V. Fotescu pe calul „Craiu”. La dresaj categ. A s-a mai remarcat Ion Budișan (Dinamo București) care a ocupat locurile 3 și 4 pe calii „Murgu” și „Luntraș”. Trebuie să arătăm însă că la aceste probe numărul participanților a fost foarte redus. Este adevărat că munca pentru dresajul călărilor este deosebit de migăloasă, dar călă-

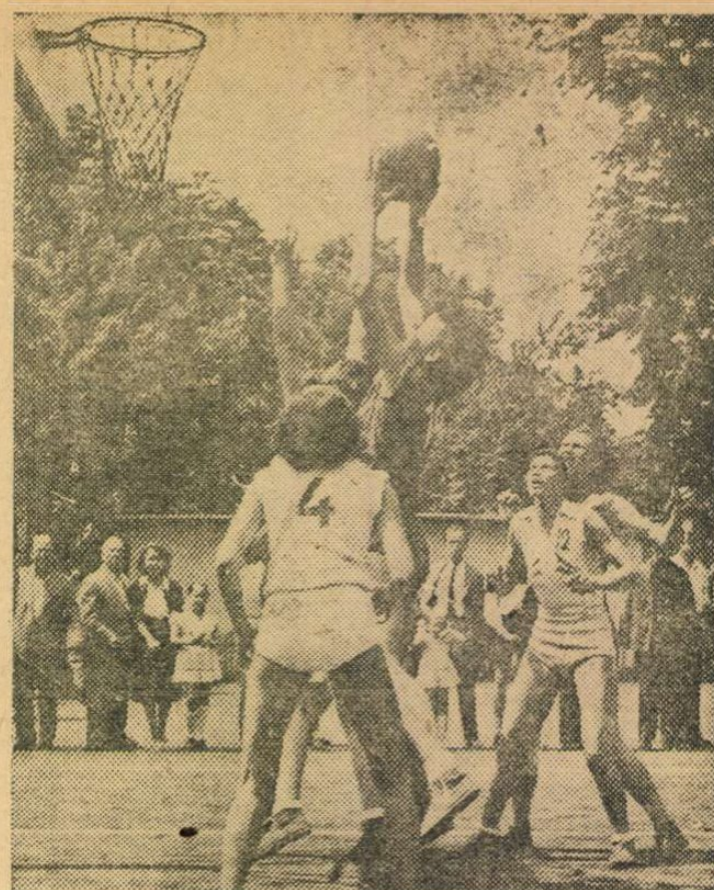
reții noștri fruntași au dovedit că pot și ei să muncească pentru formarea unui lot cât mai mare de specialiști ai probelor de dresaj. Se pare că acest lucru a și fost sesizat deoarece a fost introdusă în program proba de dresaj categ. „I”, început promițător pentru formarea unui lot numeros de concurenți ai probelor de dresaj.

La „coros în teren” reprezentanții E.H.A. Gh. Lahga pe calul „Dornic” și V. Bărbuleanu pe calul „Bolero III” și „Ghibelin” au ocupat primele 3 locuri.

Una dintre cele mai grele probe a fost cea de vânătoare „greă” la care înălțimea maximă a obstacolelor a fost 1,40 m., probă pe care nu a terminat-o decât experimentatul călăreț Felix Topescu (Dinamo București), pe calul Bolero, și acesta cu multe penalizări. Multiplele renunțări și abandonuri de la proba de vânătoare greă dovedesc că aici mai trebuie să se muncească pentru perfecționarea și definitivarea pregătirii călăreților.

Organizarea concursurilor a avut multe lipsuri și acest lucru se datorează faptului că organele care aveau datoria să se ocupe de buna organizare a întrecerilor s-au dezinteresat sau au muncit sporadic. Este cazul comitetului regional C.F.S. care a fost absent și de la munca de organizare și de la întreceri și a comitetului orașene C.F.S. care a muncit dezorganizat pierzându-se în amănunte. Dacă totuși concursul s-a desfășurat în condiții multumitoare din punct de vedere organizatoric, meritul revine comisiei regionale de specialitate.

ELENA MATEESCU



Unul dintre cele mai disputate meciuri de baschet a fost cel dintre echipele feminine Progresul din Oradea și Progresul din Tg. Mureș. Atac la coșul jucătoarelor din Tg. Mureș. Cu spatele la obiectiv jucătoarea cu nr. 4 Katona (Progr. Tg. Mureș).

## Două jocuri de baschet la Oradea...

Terenurile de baschet ale colecției Flamura roșie din Oradea au adăpostit duminică un interesant cuplaj din cadrul campionatului feminin al categoriei A. Cele două echipe orădene — Flamura roșie și Progresul — au susținut meciuri împotriva Științei din Galați și respectiv Progresului Tg. Mureș.

Primul meci — Flamura roșie Oradea — Știința Galați — s-a soldat cu o ușoară victorie a baschetbalistelor orădene. Modul concludent în care a fost realizată această victorie — 65:18 — nu a dat totuși ocazia echipei gazde să arate maximul posibilităților sale. În orice caz, despre echipa din Galați se poate spune că are o pregătire fizică satisfăcătoare, dar că, în schimb, pregătirea tehnică este cu totul insuficientă. Jucătoarele din Galați nu știu să tragă la coș, nici de la distanță, nici de la semidistanță și nici chiar de sub coș. Cîteva exemple: Panache a încercat de 20 de ori și a înscris de... 2 ori, Tatia a înscris tot de 2 ori în schimb a încercat de... 23 ori. Din cele 19 faulturi, de cîte a beneficiat, Știința nu a reușit să înscrie nici unul.

La un nivel tehnic și spectacular deosebit s-a ridicat întîlnirea Progresul Oradea — Progresul Tg. Mureș. Victoria a revenit Progresului Oradea cu 46:37 (22:18), dar echipa — care are multe posibilități — a dat dovadă și de multe lipsuri. Astfel, în primul rînd a ieșit în evidență slaba pregătire fizică. Pivotal echipei, Hallasz, are o viteză insuficientă. Deseori, la contraatacuri rămîne în urmă. Apoi și rezistența generală a echipei este slabă. La sfîrșitul fiecărei reprize lucrul acesta s-a putut vedea cu claritate prin modul în care orădencele încetineau jocul și cum rețineau mingea pentru a se odihni și a nu fi depășite de viteza adversarelor. Lipsurile tehnice ale echipei constă în primul rînd în

faptul că jucătoarele nu știu să tragă din alergare și că nu au precizie în lovirile de la semidistanță. Astfel, Hotya a tras de 24 de ori (dintre care 4 faulturi — toate greșite) reușind doar 5 încercări. Hallasz, din 18 încercări, a reușit doar 4. Cea mai bună jucătoare de la Progresul Oradea a fost Ella Meyer, care a jucat la fel de sigur și în atac și în apărare. Ella Meyer a fost cea care a angajat în cele mai multe cazuri pe Darabas, permițîndu-i acesteia să înscrie cele mai multe coșuri dintre orădenice. Cu toate aceste deficiențe, victoria Progresului Oradea a fost meritată. Echipa trebuie să-și îmbunătățească pregătirea fizică, factor direct legat de realizarea contraatacurilor, precum și trasul din alergare. În felul acesta echipa va putea să concretizeze calitățile sale generale și avantajul de a avea jucătoare înalte.

Progresul din Tg. Mureș a avut o frumoasă comportare în acest meci. Echipa a avut dese momente cînd a jucat un baschet curat, cu contraatacuri rapide, printr-un strict marșaj al jucătoarelor pivot adversare. Spre sfîrșit însă nu și-au mai putut stăpîni nervii și atunci au fost depășite. Echipa din Tg. Mureș are frumoase posibilități, care — printr-un antrenament atent — pot fi scoase cu ușurință în evidență.

R. MAXIM

## Dupa etapa a II-a a campionatului republican de polo

Consumarea a două etape din cadrul campionatului republican de polo pe apă ne prilejuiește constatarea că doar două echipe au rămas neînvînse: C.C.A. și Dinamo Tg. Mureș, ceea ce denotă înconstanța echipelor participante la campionatul din anul acesta.

Amîndouă echipele au jucat în etapa trecută pe teren propriu, primind replica puternicelor formații Progresul Tg. Mureș și respectiv Flamura roșie Timișoara. În meciul disputat în Capitală, militarii au fost nevoiți să se întrebuițeze serios pentru a câștiga. Punctul „forte” al mureșenilor a fost apărarea unde Deak, Fodor, și îndeosebi Simion au jucat fără greșală. Bucureștenii s-au orientat mai bine folosind diverse teme tactice în acțiunile ofensive bazate pe superioritatea numerică și schimbul de locuri. Gestul nesportiv al lui Naghi (C.C.A.), care dealtfel i-a atras și eliminarea din joc, a frustat echipa de un rezultat mai bun. Cu un om în plus, oaspeții au „ținut” mingea și au

marcat unicul punct. Din echipa C.C.A. s-au remarcat Patrichi, Hospodar și Iosim.

La Tg. Mureș, dinamoviștii au cucerit două puncte prețioase în dauna textiliștilor din Timișoara. Lipsiți de aportul lui Weinreich și Man, timișorenii s-au comportat sub posibilitățile lor.

Fără îndoială, rezultatul de la Toplița constituie o surpriză. Elanul tinerilor dinamoviști le-a adus victoria, la scor, în meciul pe care l-au susținut în compania echipei Metalul Cluj. Încă o dovadă că jocul static al mureșenilor își trăiește ultimele clipe.

Cealaltă echipă de tineret, Progresul Cluj a pierdut la limită în fața colegilor de asociație din București. Deși animatorii al jocului prin buna lor condiție fizică, ei nu au reușit mai mult deoarece au fost lipsiți de orientare tactică. Progresul București trebuie să pornească mai curajos la acțiunea de întinerire a echipei. Altfel, rezultatele bune îl vor ocoli.

## Despre asaltul tineretului la spadă și despre lupta strînsă pentru titlu la sabie

Deși se obișnuiește ca în revenirile făcute după o mare competiție să se vorbească în primul rînd despre cîștigător, de data aceasta trebuie să facem o excepție. Vom începe comentariile noastre la campionatul de spadă prin a scoate în evidență frumosul succes realizat de tinerii trăgători, la această armă.

Intr-adevăr, anul acesta, întrecerea finală a spadasiilor din țara noastră a fost caracterizată prin asaltul elementelor tinere, prin prezența tineretului în lupta pentru titlul de campion. Desigur, în fruntea acestor tineri performeri se situează reprezentantul din București al asociației Știința, Barbu Olănescu. După un început oarecum timid în această competiție, el a tras apoi cu direcție, cu un curaj și o ambiție specifică tinereții sale și performanța de valoare nu s-a lăsat așteptată. Barbu Olănescu a reușit la capătul celor 8 asalturi din turneul final să obțină 5 victorii și astfel să realizeze excelența performanță de a ocupa locul al doilea în ierarhia trăgătorilor de spadă din țara noastră.

Nu mai puțin remarcabilă este performanța celui alt reprezentant al Științei București, Mircea Baia, care tot cu 5 victorii din 8 asalturi — însă cu un tușaveraj mai slab — a ocupat locul IV în clasamentul final. Un alt tînăr cu victorii valoroase în turneul final a fost Răzvan Dobrescu (Progresul Arta). Rezultatele sale ar fi putut fi mult mai bune dacă ar fi fost mai constant, mai disciplinat și mai hotărît în timpul concursului.

Tudor Ilie (CCA), care a fost prezent în lupta pentru titlul de campion la toate armele, a reușit la sfîrșitul întrecerii de spadă să îmbrace tricoul de campion național. Victoria sa este o răsplătă binevenită pentru efortul făcut de acest trăgător fruntaș în campionatele de scrimă din acest an.

În general, nivelul tehnic al întrecerilor de spadă a purtat amprenta modului în care s-a dus întreaga activitate din acest sezon. Mai ales la trăgătorii fruntași nivelul tehnic a fost nesatisfăcător, ca urmare a faptului că spadasiinii

din București deși au avut materiale nu s-au pregătit, iar cei din provincie au venit în concurs fără antrenamente, deoarece nu au avut aparatele și materialele necesare.

Din punct de vedere al prezenței tineretului în concurs, proba de sabie s-a situat la ceaaltă extremă față de spadă. Astfel în turneul final al probei de sabie nu a ajuns decât un singur trăgător tînăr: Pelmuș Cornel (Știința București). Una din cauzele acestei absențe este desigur lipsa de rezistență a principalilor scrimeri tineri, care, participînd la floretă și spadă, nu au mai avut resurse suficiente pentru ultima probă.

Titlul de campion al țării a revenit maestrului sportului GHEORGHE MAN (Progresul F.B.) care a terminat turneul final cu o singură înfrîngere. Gh. Man a concurat în acest turneu la un foarte bun nivel tehnic, iar cunoștințele sale tactice au ieșit cu atît mai mult în evidență, cu cît a avut de înfruntat coaliția valoroșilor trăgători de la C.C.A. Al doilea s-a clasat excelențatul tehnician Tiberiu Bartoș (Progresul Cluj), care a reușit dealtfel să fie singurul trăgător care a obținut o victorie asupra actualului campion. La egalitate de victorii cu T. Bartoș — dar cu un tușaveraj mai slab — s-a clasat pe locul III Tudor Ilie (CCA). Comportarea sa din acest campionat n-a fost cu nimic inferioară trăgătorilor clasati pe primele 2 locuri. Lucrul acesta se poate vedea și din faptul că el a fost învins de Gh. Man cu 5—4 și de T. Bartoș tot cu 5—4, pe rezultatul trăgătorilor întrecîndu-i cu destulă ușurință. Interesant este faptul că numai după ultimul asalt al concursului a putut fi stabilit noul campion al țării. În acest asalt Tudor a fost învins de Bartoș. Și trăgătorii de la CCA, I. Istrate și V. Chelaru, au reușit să se comporte aproape la valoarea primilor trei clasati.

În general, putem afirma că buna pregătire a primilor trei trăgători de la CCA, a actualului campion Gh. Man și a clujanului T. Bartoș a asigurat acestor întreceri un bun nivel tehnic și o notă de spectaculozitate deosebită.

MAX BANUȘ  
RENATO ILIESCU

## Campionatul motociclist de viteză pe circuit

Campionatul motociclist de viteză pe circuit constituie și anul acesta evenimentul de capetenie pentru amatorii de sporturi mecanice.

Competiția aceasta are toate însușirile unui spectacol de calitate, fapt constatat și cu ocazia primei probe a campionatului desfășurată la Orașul Stalin cînd alergările au fost urmărite de peste 25.000 de spectatori. De altfel, nu-i nici o mirare că publicul este atras de acest greu sport, pentru că, în general, probele se desfășoară în condiții tehnice ridicate, prelinzînd sportivilor viteză, îndemnare și siguranță în manevră.

Proba a doua a campionatului motociclist de viteză pe circuit care urmează să se desfășoare duminică aceasta în Capitală în organizarea Casei Centrale a Armatei, are prevăzută în programul întrecerilor și alergări rezervate categoriei curse clasă 500 cmc. Se știe că la Orașul Stalin, motocicliștii de la aceste clase și categorii nu și-au putut încerca forțele datorită faptului că o bună parte din conducătorii mașinilor speciale de curse se aflau în deplasare la Sofia unde au luat parte la un mare concurs internațional de motocros, completat cu o probă pe circuit. Întorcîndu-se din R. P. Bulgaria, motocicliștii din categoria curse vor lua startul duminică pentru prima oară în alergările de campionat.

După încheierea probelor motocicliste se vor desfășura și curse de automobile. Hotărîrea este binevenită, întrucît se știe că alergările de automobile care au avut loc la Orașul Stalin s-au bucurat de un foarte frumos succes.

În vederea celei de a doua probe a campionatului, toți motocicliștii participanți vor efectua mîine dimineață și sîmbătă, începînd de la orele 8, curse de antrenament pe traseul de concurs. Antrenamentele oficiale sînt obligatorii pentru toți concurenții. Motocicliștii care vor absenta de la antrenamente pierd dreptul de a mai lua startul în probele de campionat.

Traseul pe care se vor efectua antrenamentele, și pe care vor avea loc probele din cadrul campionatului este următorul: Șoseaua Kiselefi — Arcul de Triumf — Bd. Maresal Vorosilov — str. Alexandrina — Str. Porumbaru — Bd. Maresal Vorosilov — Șoseaua Kiselefi. Acesta este unul din cele mai bune trasee din țară oferind motocicliștilor condițiuni optime de întreceri, iar publicului spectator o bună vizibilitate.